



Magazine

www.vlaamsbelang.org

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074

Uitgave van de Vlaams-nationale partij



VLAAMS BELANG

echt.onafhankelijk

Maandelijks uitgave (behalve augustus) • Jaargang 10 • nr. 4 • april 2013
1,25 euro • Ver. uitg.: Gerolf Annemans, Madouplein 8 bus 9 te 1210 Brussel

 **Nieuwe
slagzin**

Lees meer blz. 8



Inhoudstafel



3 **Woord van de
voorzitter**

4 **Analyse
Offensief tegen
BHV-wetten**

6 **Actua kort**

8 **Nieuwe slagzin**

10 **Leden-
werving**

12 **N-VA speelt
dubbel spel**

14 **Uit de
parlementen**

18 **Dossier ACW**

22 **Roma**

26 **Zangfeest**

27 **VBJ**

32 **Multikultopia**

36 **Buitenland
Italië**

40 **Terugblik
Rivers of blood**

44 **Ja & neen**

47 **Zogezegd**

48 **Kalender**

50 **Zweedse
puzzel**



■ Franciscus

Men moet niet eens katholiek zijn om de heilige Franciscus een inspirerende heilige te vinden. Een sympathieke heilige. Hij had reeds mijn aandacht toen ik als jonge tiener met mijn ouders en broer een Rome-reis afrondde in Assisi en er langsheen kapellen en kloosterkluizen het thema van de eenvoud een basiswaarde voelde worden.

Als Vlaams Belang-voorzitter moest ik natuurlijk geen - zeg maar - bedrijfsnaam kiezen, maar als ik dat wél had moeten doen, dan had dat ook wel eens 'Franciscus' kunnen geweest zijn.

Bescheidenheid en terugkeren naar de bron is namelijk ook een goed recept voor onze partij, temeer het een partij is die zich heeft voorgenomen om grote projecten op de politieke tafel te (blijven) plaatsen. Vlaamse onafhankelijkheid in plaats van confederalisme. Een kordate assimilatie van vreemdelingen in

plaats van slapjanus taalcursusjes. Het vrijwaren van sociale rechten na de financiële crisis. Een Europa van samenwerking in plaats van wurgende bemoeizucht en euro-verarming.

Kortom: een partij met hooggestemde idealen is het best gediend met sober idealisme. Politiek carrièrisme, coalities tot iedere prijs, dagjespolitiek, goedkope medianummertjes en blaaskakerij moet de Vlaming niet bij ons komen zoeken. Wel mag hij op ons rekenen om onvermoeibaar de idealen van onze partij steeds maar weer naar het voorplan te werken. Die bescheiden eerlijkheid en dat idealisme moeten ons kenmerken.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen onafhankelijkheid verdient.

Gerolf Annemans
Voorzitter Vlaams Belang



■ Offensief tegen BHV-wetten

Iedereen herinnert zich nog hoe de traditionele Vlaamse partijen zich in juli vorig jaar verheugden over de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Maar over de prijs die CD&V, Open Vld en SP.a de Vlamingen hiervoor lieten betalen mag kennelijk met geen woord worden gerept. Dat is natuurlijk buiten het Vlaams Belang gerekend.

Onze partij trok eind februari naar het Grondwettelijk Hof om de fameuze BHV-wetten ongedaan te maken. Er werden maar liefst vijf procedures ingeleid. We beschikken immers over een ijzersterk dossier, gezien we op verschillende punten wezenlijke schendingen van het gelijkheidsbeginsel, alsook ongrondwettelijkheden, kunnen aantonen. Het Grondwettelijk Hof kan niet anders dan onze bezwaren ernstig nemen, want het was uitgerekend dit orgaan, dat in 2003 (toen nog Arbitragehof) met de grondwet in de hand de splitsing van BHV verplichtend maakte.

Brusselse Vlamingen

De gedeeltelijke splitsing van de beruchte kieskring houdt vooral voordelen in voor de Franstalige inwoners van de zes faciliteitengemeenten. De Brusselse Vlamingen daarentegen, krijgen niets. Zij zullen bovendien verder verdrukt worden, doordat tienduizenden Franstaligen uit



de Vlaamse Rand voortaan in de hoofdstad hun stem zullen kunnen uitbrengen. Het scenario waarbij geen enkele Vlaming in Brussel nog verkozen raakt voor de Kamer, komt zo zeer dichtbij, hoewel de Brusselse Vlamingen met hun 50.000 stemmen normaal recht hebben op twee Kamerzetels.

Ook op gerechtelijk vlak werd de grond-

wet stevig met de voeten getreden in het nadeel van de Vlamingen. Eén week nadat het Vlaams Belang haar procedures inleidde, deden eveneens 68 magistraten, waaronder bekende onderzoeksrechters en openbare aanklagers, hun beklag bij het Grondwettelijk Hof. De Vlaamse partijen in de federale regering zagen er kennelijk geen graten in om de bevoegdheid van de Franstalige rechtbank over het nochtans officieel eentalige arrondissement Halle-Vilvoorde uit te breiden.

Discriminatie

Daarenboven mogen juristen met een Nederlandstalig diploma de ambitie om ooit Brussels procureur of auditeur te worden laten varen, want deze posten zijn voortaan strikt voorbehouden aan Franstalige juristen. Bij het overige personeel, van magistratuur tot griffie, zal men de ronduit discriminatoire verhouding van 80F/20N hanteren. Deze toegevingen komen neer op een welhaast volstreekte verfransing van het gerecht in Brussel en zullen voorts de Franstalige druk op de gerechtelijke werking in de Vlaamse Rand vergroten.

De “bijzondere modaliteiten” die het Grondwettelijk Hof eertijds toestond voor een akkoord over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, werden dus optimaal in het voordeel van de Franstaligen in en rond Brussel ingevuld. Het gedrocht BHV mag dan al verdwenen zijn, de grondwet wordt erger dan ooit geschonden. Tien jaar geleden vocht het Vlaams Belang met succes de hervormde kieswet aan, vandaag zal ze hetzelfde doen met dit anti-Vlaamse monsterakkoord. ■

Anders en beter

Het werd u de laatste maanden ongetwijfeld al duidelijk dat het Vlaams Belang het anders wil gaan doen. Een ander Vlaams Belang. Niet alleen door een nieuwe slagzin aan onze partij te geven, maar met een echte vernieuwing. Met een radicale rechtlijnigheid die het Vlaams Blok/Vlaams Belang steeds heeft gekenmerkt, maar tevens ook met een frisse, nieuwe en moderne aanpak wordt onze partij in stelling gebracht voor het toekomstige politieke werk. De voorbije weken werden daartoe een aantal interne hervormingen doorgevoerd. Ook wij dragen ons steentje bij met een vernieuwd Vlaams Belang Magazine.

Vanaf volgende maand wordt de aan de gang zijnde vernieuwing immers ook vertaald in een hernieuwde en verbeterde uitgave van dit ledenblad, zowel qua opmaak als op inhoudelijk vlak. Met meer (eigen) nieuws, met een nieuw formaat, sommige vaste rubrieken die verdwijnen, nieuwe rubrieken die zullen verschijnen,... hopen we u op een aangename manier nog beter te kunnen informeren. Met de kracht van een overtuiging, radicaal en vastberaden zoals u van onze onafhankelijkheidspartij gewoon bent.

De redactie

Eurokritisch

In Nederland komt er mogelijk een referendum over de toekomst van de EU, maar in België is het debat nog altijd zo goed als onbestaande. Sander Roelandt, student Europese Studies, riep de Vlaamse partijen op om eindelijk kleur te bekennen en schreef in een opiniestuk (deredactie.be) dat alleen de Open VLD en het Vlaams Belang duidelijk zijn. “De Open VLD met Guy Verhofstadt wil een soort Verenigde Staten van Europa. Daartegenover staat het Vlaams Belang, dat pleit voor een losser Europees samenwerkingsverband waarin elke lidstaat terug een vetorecht en weer een eigen munt krijgt.” Roelandt merkt terecht op dat de andere partijen erg vaag blijven. “Ze maken er zich vanaf met de geloofsbelijdenis dat ze ‘pro-Europees’ zijn” (terwijl ze eigenlijk pro-EU bedoelen). “Journalisten zijn maar al te snel tevreden met zulke holle slogans.” Een scherpe, maar rake analyse.



Compensaties

De Brusselse openbare vervoersmaatschappij MIVB wilde nagaan of er ook in de etenswaren in hun kantine paardenvlees was beland. Dat bleek niet het geval, maar er werden wel varkensproteïnen aangetroffen in verschillende slaatjes. En dat kan blijkbaar niet, aangezien heel wat personeelsleden van de MIVB moslim zijn. De vakbond CSC was er als de kippen bij om ‘compensaties voor het personeel’ te eisen en de MIVB nam de producten onmiddellijk uit de verkoop. Zouden er ook aparte menu’s zijn voor hindoes, zonder rundsvlees. Of koosjere maaltijden voor joodse personeelsleden? En hebben autochtone personeelsleden de mogelijkheid om varkensvlees te eten, of moeten die ook verplicht halalvoedsel tot zich nemen? In dat geval verwacht het Vlaams Belang natuurlijk dat de vakbond CSC compensaties zal eisen voor die personeelsleden die zich niet bewust waren van het feit dat hun maaltijd vlees bevat van dieren die onverdoofd de keel werd overgesneden.

‘Allochtonen’

Haal uw gom uit de kast of een dikke rode stift en schrap het woord ‘allochtoon’ uit uw woordenboek. Dat is wat het roodblauwe stadsbestuur in Gent heeft gedaan. Voortaan wil men er alleen nog spreken over ‘Gentse Turken’, ‘Gentse Marokkanen’, ‘Gentse Chinezen’ of ‘Gentse wat-dan-ook’. Het woord ‘allochtoon’ heeft de voorbije jaren een negatieve bijklank gekregen en werd vaak - haast automatisch - gekoppeld aan overlast, rellen of criminaliteit. En dat is niet ónze schuld. Je zal als goed ingeburgerde Vietnaamse of Zwitser maar in dezelfde zak gestopt worden met allochtone - oeps - relschoppers of straatboeven.

Haatimams

Minister Reynders heeft laten verstaan dat imams in ons land beter gevolgd en gecontroleerd moeten worden. Het Vlaams Belang vraagt dat al jaar en dag, maar daar had men geen oren naar. Maar nu Arabische leiders Reynders aan de mouw trokken en erop wezen dat Belgische jongeren in moskeeën geronseld worden voor de heilige oorlog in Syrië, Mali of Irak, is men wakker geschrokken. Volgens Reynders zijn er fundamentalistische krachten aan het werk en mogen er voorwaarden gekoppeld worden aan de subsidiëring van de islam. Het is nog maar de vraag of de islam überhaupt moet erkend en gefinancierd worden. Moslims mogen wat ons betreft hun geloof belijden, maar subsidies? Neen. De Moslimexecutieve reageerde geprikkeld op de uitlatingen van Reynders en zegt dat er 'helemaal geen probleem' is met imams en moskeeën in ons land. Misschien moet de Staatsveiligheid dat maar even uitzoeken. Als ze daar klaar zijn met het 'onbestaande' dossier van Dewinter en Vlaams Belang-mandatarissen...



'Alloctonen' (bis)

Het woord 'alloctonen' moet weg, maar daarmee zijn de problemen nog niet weg natuurlijk. Maar voortaan komt er meer duidelijkheid. De overheid en de media gaan de dingen nu bij naam noemen. Bij rellen wordt dat dan: "Marokkaanse jongeren trekken spoor van vernieling in Borgerhout." Ja toch? Of is dat niet de bedoeling en houden ze het braaf bij 'jongeren'? Nu ja, de modale Vlaming heeft maar een half woord nodig. Net zoals de modale Rus ten tijde van de Sovjetdictatuur ook geleerd had om tussen de regels te lezen. Bij een uit de kluiten gewassen straatrel of brutale handtasdiefstal weet Jan-met-de-pet ook wel dat het niet om die vriendelijke meeneem-Chinees om de hoek gaat...

Alternatief

Ook in Duitsland groeit het verzet tegen de machtsgreep van de EU. Enkele vooraanstaande journalisten, economen en academici willen er een nieuwe partij op poten zetten. 'Alternative Deutschland' vindt er geen doekjes om: gedaan met de miljardentransfers naar het armlastige Zuiden. Lidstaten moeten het recht krijgen om uit de euro te stappen en - alleen of samen met anderen - een eigen muntstelsel op poten te zetten. En de overdracht van bevoegdheden aan de EU moet eerst goedgekeurd worden in een referendum. De nieuwe partij wil de macht teruggeven aan het Duitse parlement en het volk, en zou wel eens een serieuze bedreiging kunnen vormen voor het politieke establishment. In Vlaanderen hebben we zo'n nieuwe partij niet nodig. De Vlamingen hebben al een eurokritisch alternatief: het Vlaams Belang.



■ echt.onafhankelijk

Het Vlaams Belang lanceerde eind maart een slagzin die de naam en het logo van de partij komt aanvullen. Uitgangspunt hierbij was de unieke positie die het Vlaams Belang in het politieke landschap bekleedt op een eigentijdse manier in de verf te zetten.

Met ‘echt.onafhankelijk’ willen we beklemtonen wie we zijn en hoe wij als Vlaams Belang aan politiek willen doen. Twee kenmerken die de grondslag vormen van ons politiek handelen. Wij zijn echt. En wij zijn onafhankelijk.

‘Echt’

Het Vlaams Belang is zonder twijfel de meest authentieke en consequente partij die Vlaanderen rijk is. Onze standpunten liggen telkens opnieuw mijlenver vooruit op de anderen. Met onze standpunten stuwden we de andere partijen voor ons uit en wegen we op de besluitvorming. Die hel-

derheid en loepzuiverheid is een wezenlijk kenmerk, in het Engels verwoord als ‘What you see is what you get’.

Wij zeggen wat we denken zowel voor, tijdens als na de verkiezingen. Rechtdlijnig en consequent, trouw aan ons programma en aan het gegeven woord. Geen spreidstand, geen opportunisme en geen dubbele tong bij het Vlaams Belang. Men kan het eens of oneens zijn, maar niemand kan twijfelen aan de passie en het vuur waarmee wij de kracht van onze rechtlijnige overtuiging politiek vertalen.

‘Onafhankelijk’

Terwijl de andere politieke partijen ‘met man en macht’ aan elkaar zijn gebonden, handelt en denkt het Vlaams Belang vrij en ongebonden. Terwijl de anderen zich vaak als slaven van hun bevriende coalitiepartners gedragen, spreekt het Vlaams Belang vrijuit en onafhankelijk met enkel zijn ideaal als uitgangspunt. Terwijl de anderen er te allen prijze willen ‘bij zijn’ en de buit verdelen nog voor de stemmen zijn geteld, handelt het Vlaams Belang onafhankelijk. Niet wat gelet op de coalitie en de (vriendjes)politiek mogelijk is of “haalbaar” is



VLAAMS BELANG

echt.onafhankelijk

maar wat “noodzakelijk” is, is wat ons inspireert.

Het Vlaams Belang is geen belangenorganisatie. Wij hebben geen linken met de vakbond, met de ziekenkas of met banken. Wij zijn een programmapartij. Wij stellen maar één belang voor ogen: dat van de kleine man, de gewone Vlaming. Enkel aan hen legt het Vlaams Belang verantwoording af. Wij bepalen onze standpunten in functie van wat noodzakelijk is voor Vlaanderen en voor de Vlamingen.

Daardoor kan het Vlaams Belang vanouds die unieke pioniersrol vervullen in zoveel thema's.

Ijsbreker

Of het nu gaat om de ordelijke opdeling van België, het thema van de immigratie of de positie van de islam in onze samenleving: alleen een partij als de onze kan taboes breken en heikele thema's onverbloemd op de maatschappelijke agenda zetten.

Alleen het Vlaams Belang kan die unieke rol van ijsbreker vervullen in een politiek landschap dat vol zit met partijen die enkel aan coalitievorming of aan de heersende mode kunnen of durven denken. Het Vlaams Belang is de partij van en voor wie écht onafhankelijk denkt en handelt. ■

■ Vlaams Belang: een wervend verhaal !!

Het Vlaams Belang zet van april tot september 2013 een ledenwervingscampagne op het getouw waarbij niet alleen de nieuwe leden een aardig hebbedingetje ontvangen, maar waar ook de wervende leden beloond zullen worden.



Binnen enkele dagen zal elk Vlaams Belang-lid een folder in de bus vinden met alle praktische schikkingen betreffende deze ledenwervingscampagne. Deze folder zal ook de invulbonnen bevatten waarmee nieuwe leden kunnen ingeschreven worden.

Nieuw lid



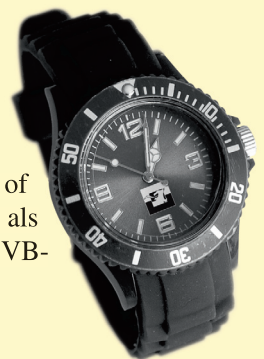
Elk nieuw ingeschreven lid (hoofdlid, bijlid of studentlid) krijgt een USB-stick (van 4 GB) cadeau met de opdruk van het VB-logo.

Het lidmaatschap is nog steeds ongewijzigd: 12,50 euro (hoofdlid), 6,50 euro (student/scholiër) en 4 euro (bijlid).

Wervend lid

**5 nieuwe leden
= VB-horloge**

Wie 5 nieuwe hoofd-, bij- of studentleden maakt, krijgt als beloning een horloge met VB-logo.



10 nieuwe leden= VB-horloge + VB-draadloze pc-muis

Wie 10 nieuwe hoofd-, bij- of studentleden maakt, krijgt als beloning een draadloze computermuis met VB-logo én een horloge.



Vanuit het nationaal secretariaat wordt een stand van zaken bijgehouden:

- Een nieuw lid krijgt onmiddellijk een usb-stick opgestuurd.
- Een wervend lid krijgt na het aanbrengen van 5 nieuwe leden een VB-horloge opgestuurd.

Hoe werven?

In de folder die u binnenkort zal ontvangen zijn 12 afscheurbare invulbonnen opgenomen die specifiek bedoeld zijn om nieuwe leden in het kader van deze campagne in te schrijven. Bij elk nieuw lid geeft u de ingevulde bon (samen met het lidgeld) af aan de regiosecretaris. Het lidgeld komt integraal in de afdelingskas.

Let er heel goed op dat u ook uw eigen naam, de naam van de afdeling en uw lidnummer duidelijk vermeld staan op de bon.

- Een wervend lid krijgt na het aanbrengen van 10 nieuwe leden zowel een draadloze VB-computermuis als een VB-horloge opgestuurd.

De cadeautjes voor de wervende leden zijn dus cumuleerbaar!

Voor het lid dat op het einde van de campagne de meeste nieuwe leden heeft aangebracht, ligt nog een speciale beloning klaar!

*vanaf april
tot en met
september 2013.*



■ N-VA speelt dubbel spel

Het Vlaams Belang blijft zich met alle mogelijke middelen verzetten tegen de oprichting van de zogeheten Brussels Hoofdstedelijke Gemeenschap. Intussen toont de N-VA nogmaals aan niet verlegen te zijn om het betere bochtenwerk.

Een van de belangrijkste Vlaamse toegevingen in het kader van de BHV-akkoorden was de oprichting van de 'Hoofdstedelijke Gemeenschap'. Reeds jaren proberen de Franstaligen het zogeheten 'carcan' rond Brussel te doorbreken met een 'Hoofdstedelijke' en dus grootstedelijke constructie, waarmee ze vat kunnen krijgen op de Vlaamse Rand. Met het zogenaamde Vlinderakkoord van Di Rupo haalden de Franstaligen hun slag thuis.

Aangezien de nieuwe politieke instelling goedgekeurd wordt met een bijzondere wet kunnen de Vlamingen ze nooit meer op eigen houtje opdoeken. Niet alleen de federale overheid en de drie gewesten maken van rechtswege deel uit van deze nieuwe politieke instelling, ook alle gemeenten

van Brussel en van Vlaams- en Waals-Brabant. Geen enkele Vlaams-Brabantse gemeente kan er aan ontsnappen.

Gebetonneerd

Officieel is deze instelling enkel opgericht met het oog op overleg over een aantal gewestelijke materies maar alvast op één terrein heeft dit overleg meteen ook een verplicht karakter: op- en afritten van de Ring rond Brussel zullen nooit mogen afgesloten worden vooraleer er formeel overleg heeft plaatsgevonden in de schoot van de Hoofdstedelijke Gemeenschap. Dit zorgt er meteen ook voor dat de drie gewesten daadwerkelijk aangezet worden om via een samenwerkingsakkoord concreet gestalte te geven aan deze hoofdstedelijke gemeenschap.

De Vlaamse onderhandelaars benadrukken het vrijblijvend karakter van het overleg binnen de BHG. "Niemand kan toch tegen overleg zijn?" klinkt het. Vraag is natuurlijk waarom daarvoor een loodzware, politiek gebetonneerde instelling moet worden opgericht, in een land dat vandaag al zo'n institutioneel kluwen is. De Franstalige politici verwachten veel meer van dit nieuwe politieke orgaan dan langs Vlaamse kant wordt aangenomen. In antwoord op

de vraag of Brussel opgesloten zit in een carcan, schreef de MR op zijn website: “L’accord consacre l’existence par une loi spéciale d’ une communauté métropolitaine qui permet d’élargir Bruxelles sur base du Grand Brabant.” De Franstaligen zien de Hoofdstedelijke Gemeenschap dus wel degelijk als een instrument dat de uitbreiding van Brussel met zich meebrengt.

Maskers vallen af

In de Vlaams-Brabantse gemeenten waar ze in de oppositie zit, diende de N-VA een motie in om zich te verzetten tegen het afsluiten van een dergelijk samenwerkings-



***Di Rupo heeft alle reden tot lachen.
Dankzij het Vlinderakkoord
van zijn regering haalden
de Franstaligen hun slag thuis.***

akkoord. Bovendien dienden vier Vlaams-Brabantse N-VA-burgemeesters klacht in bij het Grondwettelijk Hof om de verplichte toetreding van hun gemeente bij de nieuwe politieke instelling aan te vechten.

Toen Vlaams fractievoorzitter Joris Van Hauthem aan minister Bourgeois (N-VA) vroeg wat het standpunt was van de Vlaamse regering, antwoordde deze echter zich collegiaal achter de Hoofdstedelijke Gemeenschap te scharen. Terwijl de partij van De Wever in heel Vlaams-Brabant de schijn ophoudt dat ze zich verzet tegen dit Brussels uitbreidingsvehikel, doet ze in de Vlaamse Regering net het omgekeerde. Toen de N-VA-fractie tégen een door het Vlaams Belang ingediende resolutie stemde dat zich uitsprak tégen het samenwerkingsakkoord BHG, vielen de N-VA-maskers voorgoed af. De ongeziene hypocrisie van de N-VA was voor fractievoorzitter Joris Van Hauthem meer dan een brug te ver: “Er lijkt geen maat te staan op de schizofrenie van de N-VA. Afhankelijk of ze in de meerderheid dan wel in de oppositie zitten, spreken ze een totaal verschillende taal. Niet alleen bedriegen ze hun coalitiepartners in de Vlaamse regering, ze spelen ook dubbel spel ten aanzien van de inwoners van Vlaams-Brabant. Dat pikken we niet langer. Hun uitgekiende bedrog moet stoppen!” ■

Schaf Staatsveiligheid af



Kamerlid **Bert Schoofs** onder-vroeg minister van Bin-

nenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) over de Staatsveiligheid en wilde definitief weten of er nu lijsten bestaan met staatsgevaarlijke organisaties. Justitieminister Turtelboom (Open VLD) had dat eerder ontkend, maar zei wel dat een dergelijke lijst toebehoort aan de federale politie. In haar antwoord bevestigde Milquet het bestaan van een dergelijke lijst binnen de schoot van de federale politie, maar beklemtoonde dat er geen politieke partijen op vermeld staan. Bert Schoofs wilde dat wel aannemen, en onderstreepte daarom het eerdere standpunt van het Vlaams Belang dat de controle op de veiligheid van de staat het best ondergebracht wordt bij de politie omdat die lijst daar toch zit. Hij verwees daarbij naar de Scandinavische landen waar dat vanzelf-

sprekend is. De afschaffing van de huidige Staatsveiligheid ligt voor hem dan ook voor de hand.

Repatriëring van illegalen

In de commissie Binnenlandse Zaken vroegen volksvertegenwoordigers Peter

Logghe en **Tanguy Veys** aan

staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Maggie De Block (Open VLD) welke maatregelen ze zou nemen tegen landen die hun medewerking weigeren aan de repatriëring van onderdanen die illegaal in België verblijven. Zij verwezen onder meer naar het voorstel van De Blocks partijgenoot en huidig burgemeester van Kortrijk Vincent Van Quickenborne om de ontwikkelingshulp op te schorten aan dergelijke landen. De Block wou niet meedelen hoeveel landen hun medewerking weigeren, welke landen dit zijn en in hoeveel percent van de gevallen zij weigeren mee te



werken. Dit zou zagezegd de relaties tussen België en die landen niet verbeteren. Ondertussen blijft België natuurlijk opdraaien voor de kosten die voortvloeien uit de voortzetting van het illegale verblijf van de betrokken personen. In verband met de piste om ontwikkelingshulp te koppelen aan de bereidheid van het ontvangende land om zijn onderdanen terug te nemen, had ze het over 'simplismen' die niets bijbrachten. Geconfronteerd met de uitspraken van Van Quickenborne, haastte ze zich om te zeggen dat ze niet had verwezen naar enig simplisme vanwege haar partijgenoot...

Delinquenten in Brussel

Vorige maand kondigde Brussels minister van Jeugd Evelyne Huytebroeck (Ecolo) de oprichting van een Brusselse instelling voor jonge delinquenten aan. In een reactie stelt Brussels Parlements lid **Dominiek Lootens** achter de





plannen van de minister te staan. 43 procent van de geplaatste delinquente jongeren komt immers uit Brussel, wat aantoonde dat de nood groot is. Toch heeft Lootens zijn bedenkingen: de voorziene 24 plaatsen volstaan hoege-naamd niet en het is nog maar de vraag of de instelling er echt zal komen. De jongste jaren zijn er namelijk al heel wat ballonnetjes opgelaten omtrent de bouw van een jeugdgevangenis in Brussel.

‘No-go zones’ en ‘gevoelige plaatsen’

Volgens een onderzoek van het Comité P zijn er geen ‘no-go zones’ in Brussel, enkel 25 zones waar politie-interventies regelmatig erg moeilijk verlopen. Het gaat dan om straten, metrostations en twee grote treinstations waar het politieoptreden bemoeilijkt wordt door samenscholingen, beledigingen en in sommige gevallen door het gooien van projectielen, flessen en stenen. 41,5 procent van de ondervraagde politiemensen geeft toe contacten met bepaalde bevol-

kingsgroepen in Brussel te vermijden. Volgens Kamerlid **Peter Logghe**, die minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) hierover



ondervroeg, wordt er een semantische discussie gevoerd: “Als 41% van de ondervraagde politiemensen zegt dat men gewoon contacten vermijdt om zichzelf niet in hachelijke toestanden te brengen en als ik de cijfers zie met betrekking tot het geweld dat die mensen moeten ondergaan, dan is het hoog tijd om van die zes politiezones een prioriteit te maken.”

Broddelwerk

Bart Laeremans heeft in de Senaat brandhout gemaakt van de herziening of verstrenging van de voorwaardelijke invrijheidsstelling. “De grootste verandering van de wet-Lejeune in 125 jaar,” aldus Justitieminister Turtelboom, . Laeremans denkt daar duidelijk anders

over. “Broddelwerk”, klonk het in zijn tussenkomst. De voorwaardelijke invrijheidsstelling is - met dank aan Onkelinx en de PS - van een uitzondering of gunstmaatregel een verworven recht geworden voor veroordeelden. In de praktijk verandert er weinig of niks en er verandert ook niets aan “de hemeltergende carrouselprocedure voor zware criminelen, aan de leuke draaimolen waarop de criminelen na één derde van hun straf mogen gaan zitten en die hen jaar na jaar voor de strafuitvoeringsrechtbank brengt, tot wanneer die uit medelijden veel te vroeg tot vrijlating overgaat.” Maar voor de slachtoffers en hun nabestaanden is die draaimo-



len “een vreselijke, mensonteerende marteling.” Laeremans pleitte

andermaal voor onsamen-drukbare straffen, maar die - zo wierp hij Turtelboom voor de voeten - zijn nog ver af. “U heeft namelijk niet de moed om het

Uit de parlementen

hoofd te bieden aan de Parti Socialiste. Een échte verstrenging van het vrijlatingsbeleid mocht niet van de PS. En die is nog altijd heer en meester in dit vreselijke land!”

Daadkracht nodig

Minister-president Peeters (CD&V) kreeg in het parlement een reeks vragen over de plannen om het actieplan Vlaanderen in Actie (VIA) een nieuwe impuls te geven met een toekomstforum eind april. De centrale doelstelling van het Vlaamse actieplan is Vlaanderen tegen 2020 tot de vijf beste regio's van

Europa te laten behoren. Vlaams Volksvertegenwoordiger **Johan Deckmyn** beklem-

toonde dat, ondanks geldverslindende campagnes, de concrete resultaten nog steeds vrij mager zijn en dat het op verschillende maatschappelijke terreinen steeds minder waarschijnlijk is dat de doelstellingen van Pact 2020 zullen



worden gehaald.

Onaanvaardbare benadeling

Vanaf volgend jaar moeten een aantal landen, waaronder België, een zetel afstaan in het Europees parlement. De PS-regering stelde meteen voor een Vlaamse zetel op te offeren. Nochtans zijn



voor een Vlaamse zetel nu al 313.000 stemmen nodig terwijl voor een Waalse zetel maar 307.000 stemmen en voor een Duitstalige amper 38.000 stemmen nodig zijn. Met de ingreep van de PS-regering zouden dat er voor een Vlaamse zetel zelfs 339.662 worden. Europees parlamentslid **Philip Claeys** verwerpt dan ook de voorgestelde schrapping van de Vlaamse zetel: “Een PS-regering zonder meerderheid in Vlaanderen heeft niet de autoriteit om dat te doen”, zo zegt hij. “En vermits de Duitstaligen zonder reden een belangenconflict inriepen tegen de splitsing

van BHV, waarmee zij niets te maken hadden, mag ook hun zetel gerust mee ter discussie komen.”

Laks, lakser, lakst

Ministers van Justitie zijn ervoor gekend nogal omfloerst te antwoorden op netelige vragen van parlementsleden. Dat bleek nog maar eens toen senator Bart Laeremans minister Turtelboom (Open VLD) ondervroeg over een nieuwe omzendbrief die zij aan de directeurs van de gevangenissen had overgemaakt. In deze brief zouden instructies staan dat alle gevangenisstraffen tussen de acht maanden en de drie jaar thuis moeten worden uitgezeten via het enkelbandprincipe. Slechts heel uitzonderlijk zou er nog een daadwerkelijke celstraf worden opgelegd. Bart Laeremans vreest een zoveelste versoepeling van de strafuitvoering. “Het wordt dus nog moeilijker om mensen hun straf effectief in de cel te laten uitzitten, aldus Laeremans. Turtelboom ratelde hierop wat tekst af, maar veel wijzer werd niemand. Laere-



mans' vrees dat criminelen nog wat meer in de watten zullen worden gelegd, zou dus wel eens heel terecht kunnen zijn...

Dure zorgverzekering

In de pers werd gesuggereerd dat de jaarlijkse ledenbijdrage voor de zorgverzekering wel eens sterk de hoogte zou kunnen ingaan ten gevolge van de toenemende vergrijzing in Vlaanderen. Er is sprake van een verhoging van 25 naar 300 euro die nodig zou zijn om het systeem betaalbaar te houden.

Omdat ook welzijnsminister Vandeurzen (CD&V) hierover dubbelzinnige

verklaringen aflegde, drong

Vlaams Parlements

lid **Marijke Dillen** aan

op duidelijkheid. De minister liet weten dat er deze legislatuur geen plannen zijn voor een verhoging, maar dat nog moeilijk te voorspellen is wat de effecten zouden zijn van de



overheveling van nieuwe bevoegdheden en middelen in het kader van de zesde staatshervorming. Marijke Dillen liet weten absoluut niet gerust gesteld te zijn door het antwoord van de minister.

Eurozone onge-loofwaardig

Het parlement van Cyprus heeft vorige maand het EU-reddingsplan unaniem verworpen. 36 parlementsleden stemden tégen, 19 onthielden zich en niemand stemde vóór. Dat kan tellen als opgestoken middelvinger aan het adres van de eurocraten. Het oorspronkelijke idee van de Europese Unie, de Europese Centrale Bank en het IMF bestond erin dat er naast 10 miljard euro aan steun, 5,8 miljard van de spaarrekeningen uit Cyprus moest komen. Maar liefst 6,75 procent van de spaarrekeningen met een bedrag van minder dan 100.000 euro zou gewoon in beslag worden genomen. Voor rekeningen met meer dan 100.000 euro zou dat percentage zelfs oplopen tot 9,9 procent. De ministers van Financiën van de eu-

rogroep krabbelden alsnog terug over deze schandelijke geplande inbeslagname, maar de geest was uit de fles. De garantie van bankdeposito's tot 100.000 euro kan op elk moment ongedaan gemaakt worden, zoveel is nu wel duidelijk. Niemands spaargeld is eigenlijk nog veilig.

Ook de kleine spaarder kan gevisieerd worden. Door de vraag wat er moet gebeuren met het in Cyprus geparkeerde zwarte geld van Russische oligarchen en maffiosi, brengt de eurozone naast een financiële en sociaal-economische crisis, nu ook een morele crisis.

Het gaat van kwaad naar erger met de euro. De bewering van Herman Van Rompuy dat het ergste voorbij is, was niet meer dan holle praat. "Het Cyprus-debacle toont aan dat het EU-establishment tot om het even wat bereid is om de doodstrijd van de euro te rekken. Er moet dan ook meteen begonnen worden met de voorbereiding van de onvermijdelijke ontmanteling van de eurozone", aldus Europees Parlements lid **Philip Claey**s.

■ Een zuil kraakt in haar voegen

Vanouds schurken in België tal van organisaties, die prat gaan op hun sociale inslag, zich dicht aan tegen de cenakels van de politieke besluitvorming. Dicht bij de echte macht dus. Vooral vakbonden en andere satellietorganisaties zijn in die twijfelachtige politiek-ambtelijke verstrengeling op een vaak perverse manier maatgevend. En het christelijke ACW waagde zich altijd al het verst.

Vlaanderen wordt diep getekend door de Belgische, Europese en wereldwijde financiële, economische en inmiddels ook sociale crisis. Er wordt overal fors bespaard en de overheden van dit land proberen voortdurend nieuwe inkomsten - lees: belastingen - aan te boren om de putten te helpen dempen. Het ordewoord voor alles en iedereen is in elk geval om de tering naar de nering te zetten en de broeksriem stevig aan te halen. Dat er mensen en instellingen zijn die van oordeel zijn dat die inspanningen niet

voor hen gelden, is helaas van alle tijden. Zij moeten er streng op gewezen worden dat in magere jaren de anderen de kastanjes uit het vuur laten halen ronduit asociaal en zelfs immoreel is.

Volbloed volksbedrog

Voor het ACW - voluit: 'Algemeen Christelijk Werknemersverbond' - mocht het 'pluk de dag' van de vette jaren klaarblijkelijk nog wat verder blijven kabbelen, zij het dan wel op kosten van de samenleving. Tot die samenleving behoren ACW'ers, maar ook niet-ACW'ers. De illusie dat het christelijke middenveld een toonbeeld van onbaatzuchtigheid en naastenliefde is en dat het de zuilvorming onherroepelijk achter zich heeft gelaten, is nu door de ACW-Belfius-saga met een kanon van wel erg zwaar kaliber volslagen aan flarden geschoten. Wat anders kan de maatschappelijke impact zijn van een volkomen terrechte volkswoede over een organisatie die heel bewust gelijktijdig twee dingen durft doen: (1) het Arco-passief schaamteloos afwentelen op de belastingbetaler en (2) in de luwte onverstoord een dubieuze deal onderhandelen met een bank (Belfius) om zich in de toekomst ongeremd en buiten-



***De ontmanteling van Dexia
kost de belastingbetaler nog altijd handenvol geld.***

sporig te kunnen blijven verrijken? Links de paraplu opentrekken en rechts een ongeëvenaard staaltje zelfbediening: ‘tsjeve-rij’ van de bovenste plank dus.

Laat ons even bekijken wat zich precies heeft voorgedaan. Op 7 december 2011 besliste een buitengewone algemene vergadering tot de ontbinding van de Gemeentelijke Holding. Die holding was een structuur waarin alle steden en gemeenten sinds de uitbreiding van de financiële activiteiten van Dexia aandeelhouders waren. Vroeger als het ‘Gemeentekrediet’ bekend, was Dexia de bankinstelling waarbij steden en gemeenten bij voorkeur hun financiële zaakjes regelden. De grote problemen waarin Dexia, samen met Fortis en andere banken, na het begin van de financiële crisis in 2008 verzeild geraakte, veroorzaakten het failliet van de Gemeentelijke Holding. De verschillende regeringen - lees: de belastingbetalers - van dit land

namen het grootste deel van de financiële verliezen op zich.

Arco

Met de redding van Dexia en haar herbenoeming in Belfius kwam evenwel geen einde aan die andere voorkeursrelatie, namelijk die van de christelijke werkliedenbeweging en Dexia/Belfius. De redding door de regering van Dexia deed de Gemeentelijke Holding in vereffening gaan, maar betekende eveneens het failliet van Arco, een geleiding van het ACW. Via Arco belegden ruim 800.000 mensen een deel van hun spaargeld in Dexia. Ook dat geld was er niet meer. Net zoals de Gemeentelijke Holding moest Arco dus in vereffening. De regering stelde zich ook hier garant voor de verliezen, niettegenstaande de centen die in rook waren opgegaan te beschouwen waren als - intrinsiek risicovolle - aandelen in een bank en niet als spaarboekjes. Maar net zoals er een



De ACW-Belfius-saga maakt pijnlijk duidelijk dat het christelijke middenveld geen toonbeeld van onbaatzuchtigheid en naastenliefde is.

bewuste ‘flou’ was gecreëerd voor de brave Arco-beleggers over spaarrekeningen versus aandelen met dividenden, had het ACW zélf een speciale afspraak met Dexia en later met Belfius over wat zogeheten ‘winstbewijzen’ wel (niet) waren. Een woord om weliswaar te erkennen dat het niet zozeer om interesten ging, zonder anderzijds ruiterlijk toe te geven dat het in feite dividenden betrof in ruil voor het aanbrengen door het ACW van klanten uit de christelijke zuil voor Dexia. Strikt genomen was het ACW dus net zoals de Arco-beleggers zijn geld kwijt, omdat het ook hier in feite ging om investeringen in een bank waar steeds een zeker risico aan verbonden is.

Dat Belfius onverstoorbaar verder ging met het toekennen van die winstbewijzen aan het ACW is als zodanig al onvoorstelbaar. Begin dit jaar geraakte een deal rond om de winstbewijsregeling dan toch af te kopen voor meer dan 110 miljoen euro. Hiervan werd 70 miljoen door het ACW onmiddellijk opnieuw geleend aan Belfius, in ruil voor een rente van 6,25 procent plus 1,5 procent ‘zwijggeld’, lees: de belofte van het ACW om zijn achterban niet op te roepen over te stappen naar een andere bank. Toen dit uitlekte, was het alle hens aan dek

om minister Vanackere uit de wind te zetten. Jos Clijsters van Belfius bewees de minister geen dienst door openlijk te zeggen dat hem geen schuld trof, omdat Vanackere de afspraken tussen het ACW en Belfius als zuiver commercieel beschouwde. Van normvervaging gesproken!

Toen bekend raakte dat de minister op zijn kabinet een kantoor en een email-adres ter beschikking stelde aan Wouter Devriendt die tevens bestuurder is bij de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) werd het steeds moeilijker om te beweren dat Vanackere van niets wist en werd zijn positie onhoudbaar.

Koen Van Loo van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) trachtte de aandacht af te leiden door te beweren dat het om een goede overeenkomst ging voor Belfius, omdat de winstbewijzen in feite 170 miljoen waard waren en het verschil - 60 miljoen - alvast niet meer door de belastingbetaler moest worden opgehoest. Steven Vanackere hield evenwel de eer aan zichzelf en gaf zijn ontslag als minister op 5 maart. Dezelfde dag volgde Koen Geens (als gewezen advocaat van het ACW) hem als minister van Financiën op.

‘Fall out’

Zoals gezegd, zijn de gevolgen ongezien, ook en zelfs vooral op lange termijn: de affaire verzwakt CD&V zienderogen en de kans om ooit haar verzoenende rol in sociale én communautaire kwesties nog doeltreffend op te nemen, smelt als sneeuw voor de zon verder weg. Voor een land dat nog met spuw en touw aan elkaar wordt gehouden, legt de politieke ‘fall out’ van ‘ACW-gate’ een enorme hypotheek op elke toekomstige onderhandeling, weze het een regeringsvorming of de nu al in Vlaanderen veelbesproken ‘confederale’ zevende staatshervorming. Door al het gekuip is de christendemocratie als Belgisch bindteken - hetzelfde wordt van de monarchie gezegd - in zijn gezag en betrouwbaarheid onherstelbaar aangetast.

Het lijkt er overigens steeds meer op dat het ACW bijzonder sterk heeft gelobbyd om CD&V in 2011 tot communautaire toegevingen te brengen. Dat was zeker het



Nadat Steven Vanackere zijn ontslag indiende als minister van Financiën werd hij opgevolgd door Koen Geens, gewezen advocaat van het ACW.

geval, toen na meer dan 500 dagen haast onafgebroken onderhandelen de financiële markten België stilaan in het vizier leken te krijgen en dus de belangen van het ACW in gevaar kwamen. De oranje knipperlichten gingen over in rode zwaailichten. Er moest en zou een regering gevormd worden. En vooral: snel. De ACW-schatbewaarder van dienst werd Steven Vanackere. Die kwam helemaal tussen twee vuren terecht: enerzijds de crisis bedwingen als federaal minister van Financiën in een regering zonder Vlaamse meerderheid in het parlement, anderzijds de aftocht van het ACW uit het Dexia-drama dekken.

België maakt corrupt

Uit deze gang van zaken is meer dan ooit de stelregel af te leiden dat België het schier onmogelijk maakt klare wijn te schenken over het wezenlijke belang van de bevolking. België corrumpert. België kan zichzelf niet redden: het moet steeds worden gered. Het waarom is duidelijk: om de deksels op onwelriekende doofpotten te houden. Dit land is een mantel van schaamteloosheid die al veel te veel decennia over tal van affaires wordt gespreid. Alle kleurpartijen en hun middenveldorganisaties hebben in de jaren dat zij mee regeringen vormden vele kilo's boter op hun hoofd geladen en zwijgen dus voor elkaar. En stemmen, voor de lieve vrede, toe in het tegen wil en dank redden en voortzetten van België. Inmiddels is het wel duidelijk dat de kruik maar zolang te water gaat tot ze vroeg of laat barst. Het wegstemmen door de meerderheid van onder meer het voorstel van het Vlaams Belang tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie zal daar niets aan veranderen. ■

■ Import van armoede

De toestroom van Roma brengt de sociale vrede in gevaar en is springstof voor de Europese solidariteit.

Begin vorige maand besliste de Europese ministerraad om de toetreding van Bulgarije en Roemenië tot de Schengenzone uit te stellen. Dat gebeurde nadat Duitsland - in navolging van Nederland en Finland - had aangekondigd dat het desnoods gebruik zou maken van zijn vetorecht om de toetreding van beide landen te blokkeren.

Veto

De Duitse minister van Binnenlandse Zaken Hans-Peter Friedrich wees erop dat een uitbreiding van de Schengenzone door zijn landgenoten enkel wordt aanvaard wanneer aan alle elementaire voorwaarden is voldaan. En dat is duidelijk niet het geval. Zo blijven Bulgarije en Roemenië in gebreke als het gaat over de strijd tegen de welig tierende corruptie en de georganiseerde criminaliteit. Daarnaast is er het probleem van de illegale immigratie: de grens tussen Bulgarije en Turkije - nu al het grootste transitland voor illegale immi-



gratie naar de EU - is verre van waterdicht. Tenslotte bestaat ook nog de terechte vrees dat er met het wegvallen van de binnen-grenzen een nog grotere toestroom van Roma-zigeuners uit Bulgarije en Roemenië op gang zal komen.

Dat laatste element heeft een niet te onderschatten rol gespeeld in het Duitse verzet tegen de toetreding van de twee landen tot de Schengenzone. Sinds enkele jaren worden immers ook onze oosterburen geconfronteerd met een massale toevloed van Roma-zigeuners. In nauwelijks vier jaar is hun aantal in de Bondsrepubliek meer dan verdubbeld. In sommige steden is zelfs sprake van een verzesvoudiging.

Bedreiging

Een groot deel van hen blijkt door een combinatie van gebrekkige kwalificaties, een slechte gezondheidstoestand en culturele factoren niet in staat om werk te vinden en in het eigen levensonderhoud te voorzien. Het gevolg is dat verschillende steden en gemeenten in toenemende mate worden geconfronteerd met aanzienlijke meeruitgaven inzake huisvesting, gezondheidszorg en andere sociale tegemoetkomingen. Om over indirecte kosten zoals toenemende overlast en criminaliteit nog maar te zwijgen.

Een stad zoals Duisburg houdt voor de toekomst rekening met een jaarlijkse meerkost van liefst 18 miljoen euro. In Mannheim loopt dat bedrag zelfs op tot 30 miljoen euro. De overkoepelende vereniging van Duitse steden en gemeenten is duidelijk: de toestroom van Roma-zigeuners - in een politiekcorrecte eierdans 'armoede-immigranten uit Roemenië en

Bulgarije' genoemd - is "een bedreiging voor de sociale vrede in de steden."

Sociaal toerisme

Roma-immigranten verplichten tot het volgen van een inburgeringscursus, zoals N-VA-minister Bourgeois voorstelt, is weinig meer dan dweilen met de kraan open. Het is immers bijzonder naïef te denken dat bijkomende cursussen en integratieambtenaren de import van armoede zullen stoppen. Wat moet gebeuren, is dat eindelijk paal en perk wordt gesteld aan het misbruik van de vrijheid van verkeer in Europa.

Naar aanleiding van het debat dat momenteel in zijn land woedt, stelde de Duitse minister van Binnenlandse Zaken Friedrich dat iedere EU-burger het recht heeft om in Duitsland te werken, te studeren en belastingen te betalen. Wie zich echter van de sociale kassen wil bedienen, dient het land te verlaten. Friedrich kondigde meteen ook maatregelen aan tegen het sociaal toerisme, dat op termijn immers kan verworden tot "dynamiet voor de Europese solidariteit". Met zijn optreden toont Friedrich in ieder geval aan dat hij zijn oor te luisteren heeft gelegd bij de publieke opinie.

Uit een recente opiniepeiling van het bekende Emnid-instituut bleek immers dat niet minder dan twee op drie Duitsers wil dat de immigratie aan banden wordt gelegd. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat zo'n peiling in Vlaanderen een ander resultaat zou opleveren. Het Vlaams Belang heeft de Belgische regering dan ook opgeroepen zich bij het Duitse initiatief tegen het sociaal toerisme aan te sluiten. ■

■ Een gemiste kans

We zullen beginnen met een positieve - helaas de enige - noot: veiligheid krijgt in het investeringsplan een absolute prioriteit. Veiligheid zou altijd en overal de eerste prioriteit moeten zijn. Helaas moest zich eerst de treinramp in Buizingen voordoen om de NMBS top tot dit inzicht te laten komen.

De stiptheid, een oud zeer van de NMBS, zal niet structureel verbeterd worden. Het opstellen van een nieuw vervoersplan wordt nog maar eens uitgesteld. Het huidige plan dateert van 1998 en is achterhaald. Het is absurd dat de NMBS er niet in slaagt om het antieke vervoersplan aan te passen aan de huidige noden maar er wel in slaagt om een financieringsplan tot 2025 op te stellen.

Communautaire scheefftrekkingen

De NMBS houdt te weinig rekening met de wensen van de gewesten en in het

bijzonder het Vlaams gewest. Zo dringt Vlaanderen onder andere aan op een evaluatie en objectivering van de 60/40-verdeelsleutel; het verkrijgen van relevante data met betrekking tot de verdeling van de middelen over de regio's; het opstellen van de categorisering van de stations op federaal niveau en onder meer op basis van reizigersaantallen en dit in overleg met Vlaanderen maar de verzuchtingen krijgen weinig of geen gehoor.

Wanverhouding

Tal van Waalse stations krijgen in verhouding tot het aantal opstappende reizigers grotere investeringen dan sommige Vlaamse stations met evenveel of meer opstappende reizigers. Zo krijgt het station van Bergen, de stad van ex-burgemeester en huidig premier Elio Di Rupo een investering van maar liefst 150 miljoen euro terwijl dit station minder reizigers heeft dan pakweg Zottegem. De kost van deze bouw overtreft ruimschoots die van het nieuwe station Tiburtina van Rome dat in 2011 werd geopend: in Bergen wordt per passagier zo'n 17.532 euro geïnvesteerd, in Rome is dat amper 2.429 euro. Ook de stations van Charleroi en Luik krijgen in verhouding tot het aantal opstappende rei-



zigers te veel investeringen.

De ontsluiting van de Vlaamse havens zal ook in de periode 2013-2025 naar alle waarschijnlijkheid niet gerealiseerd worden want daarvoor is in het plan geen geld voorzien. De broodnodige tweede spoorontsluiting voor Antwerpen dreigt dus weer op de lange baan geschoven te worden.

Besparingen

De NMBS ontkomt niet aan de algemene besparingsoperatie en moet toekomen met bijna 26 miljard euro aan investeringen. Het is vanzelfsprekend dat hierdoor sommige projecten niet zullen doorgaan en geschrapt of uitgesteld zullen worden, doch het is totaál niet duidelijk welke gevolgen deze be-

sparing met zich teweeg zal brengen. Het plan vermeldt ook niet in welke mate rekening werd gehouden met de op til staande nieuwe structuur van de NMBS groep.

Van loonmatiging aan de top van de NMBS is geen spoor te bekennen in het plan. De politiek benoemde topmannen Jannie Haek (Holding), Luc Lallemand (Infrabel) en Marc Descheemaecker (NMBS) verdienen bruto tussen de 450.000 en 470.000 euro per jaar en dan zijn er nog enkele tientallen directeurs die zo'n 30.000 euro bruto per maand opstrijken.

Het investeringsplan is dus een gemiste kans om de 60/40 verdeelsleutel te objectiveren en de investeringen af te stemmen op de noden van de gewesten en eindelijk rekening te houden met de Vlaamse prioriteiten en verzuchtingen. ■

■ Zangfeest

Begin maart vond in de Lotto Arena het Vlaams Nationaal Zangfeest plaats. De 76ste editie was opnieuw een schot in de roos.

Meer dan 5000 Vlaams-nationalisten kwamen hun batterijen opladen tijdens een wervelend spektakel van zang en dans. Onder hen heel wat afigevaardigden van het Vlaams Belang.

Het Zangfeest stond dit jaar in het teken van de toekomst van Vlaanderen. In zijn toespraak nam ANZ-voorzitter Erik Stoffelen de onafhankelijkheidsstrijd van Catalonië en Schotland dan ook als te volgen voorbeelden. Hun nooit aflatende inzet

voor een soevereine en onafhankelijke toekomst werden terecht geprezen.

Maar ook de fiscale hocus pocus van de Christelijke Arbeidersbeweging kwam aan bod. “Welk volk ter wereld wil de les gespeld worden door een ACW-zuil die België dient, Vlaanderen minacht, ons allen moreel de les spelt, maar fiscale spitstechnologie toepast en de gewone belastingbetaler laat opdraaien,” stelde een onthutste Stoffelen.

Toch was er ook plaats voor hulde. Zo werd artiest Miel Cools bekroond voor zijn jarenlange inzet voor het Vlaamse lied en zijn enorme meerwaarde voor de Vlaamse beweging. ■



Twee soorten partijen

Meer dan ooit tevoren moeten we onze kiezers overtuigen dat wij geen partij zijn zoals de anderen. Er zijn trouwens maar twee soorten partijen: het Vlaams Belang en de rest.

Machtspartijen

Die "rest" zijn alle machtspartijen - van N-VA tot Groen - die maar één doel voor ogen hebben. Aan de macht raken om slechts een klein deel van hun programma na consensus uit te voeren. Maar vooral - en daar draait het voor hen echt om - om de postjes onder hun politieke vriendjes te verdelen.

Programmapartij

Aan de andere kant heb je ons, het Vlaams Belang. Een programmapartij die staat voor wat ze staat. 'What you see is what you get'. Vol passie en vol vuur. Authentiek. Echt. Onafhankelijk en met de kracht van een overtuiging. Wij zullen nooit een tricolore burgemeesterssjerp omdoen of als minister worden ingezworen op een Belgisch paleis. Maar wij zullen wel altijd en overal zeggen waar het op staat. Of men het nu graag hoort of niet, het Vlaams Belang dat is een partij die voor principes staat. Compromisloos en strijdvaardig! Dat onderscheidt ons écht van de rest.



Tom Van Grieken
Nationaal VBJ-voorzitter





Winteracademie “Welvaart en economie”

Eind februari verzamelden de Vlaams Belang Jongeren in het stadscentrum van Gent om zich te buigen over het niet zo eenvoudige thema “Welvaart en economie”. De groep kreeg enkele interessante sprekers voorgeschoteld, allen met een stevige economische achtergrond.

Pieter Vandermoere ging dieper in op de globalisering en de rol die een kleinschalige regio als Vlaanderen hierin kan spelen. Vandermoere is ondervoorzitter van de VVB, voormalig assistent aan de gerenommeerde Vlerickschool en actief in het bedrijfsleven. De eerder beperkte oppervlakte van onze regio heeft voor hem heel wat

voordelen. Het zorgt ervoor dat Vlaanderen op economisch vlak kort op de bal kan spelen en zo kan uitgroeien tot een uitstekende leerling op internationaal niveau.

Daarna was het de beurt aan Hagen Goyvaerts, van opleiding industrieel ingenieur en lid van de Kamer van Volksvertegenwoordiger. Goyvaerts kent als lid van de commissie Financiën en Begroting als geen ander de financiële perikelen van de federale overheid. Tijdens een stevige maar interessante uiteenzetting nam hij de “bankencrisis” in het vizier en de rol die de banken daarin speelden. Ook de drastische gevolgen voor de modale spaarder





werden van nabij bekeken.

Redacteur bij het Vlaams financieel-economisch tijdschrift Alain Mouton moest noodgedwongen verstek geven wegens ziekte. Gerolf Annemans was wel present. Vanuit de studio's van de Zevende Dag kwam de nationale partijvoorzitter naar Gent voor een slotwoord en wierp hij een blik op het (ontstaan van het) sociaal-economische luik binnen het partijprogramma.

Uiteraard werden voor en na de sessies ook andere activiteiten voorzien. Zo gaf Gentenaar en partijmedewerker in de Senaat Marc Joris een geslaagde gidsbeurt

in de Gentse binnenstad. De Gentse studenten van het KVHV ontvingen de VBJ'ers dan weer in hun eigen verbondshuis. En Vlaams Volksvertegenwoordiger en Vlaams Belang-fractie leider in de Gentse gemeenteraad Johan Deckmyn liet de groep een kijkje nemen achter de schermen van het omvangrijke stadhuis.

Een flinke dosis inspanning en nu en dan wat ontspanning. Dat is kort samengevat waar deze tweedaagse vormingsactiviteit voor staat. De Winteracademie 2013 in Gent was alleszins een geslaagde editie die deze gezonde mix in ere wist te houden.



Tegengas geven!

Gemeenten stonden vaak machteloos doordat de politie te weinig manschappen had om “kleine” overtredingen te verbaliseren. Ook de politierechtbanken kampen met een gebrek aan middelen, zodat er vaak geseponeerd werd. Daarom werd het systeem van GAS-boetes in het leven geroepen opdat gemeenten “overlast” konden aanpakken. De GAS-boetes zijn zéér omstreden en hebben hevige voor- en tegenstanders, niet in het minst door het manke wettelijke kader.

VBJ heeft ook een hoop bemerkingen, maar we beperken ons hier tot drie fundamentele problemen:

1. De term “overlast” is te vaag en is vatbaar voor willekeur. Zo kan een TAK-actie in Steenokkerzeel geen GAS-boete opleveren, maar een gelijkaardige actie in Wemmel wel. Het is wat de overheid onder “overlast” verstaat. Plaats en tijd spelen hierin een belangrijke rol.



2. Ook het feit dat de ambtenaar die een overtreding vaststelt dezelfde is die de strafmaat bepaalt, is een probleem. Rechter en slachtoffer zijn één en dezelfde persoon. Er is wel beroep mogelijk, maar dat is kostelijk en langdurend. Alles behalve afgestemd op jongeren dus.
3. Tot slot is het in bepaalde gevallen zo dat wanneer er je een GAS-boete boven het hoofd hangt, je geconfronteerd wordt met een omkering van bewijslast. De beklaagde moet in dat geval zijn onschuld aantonen. Iets wat op z'n minst een rechtstaat onwaardig is.

Alhoewel het initiële idee achter de gemeentelijke administratieve sanctie niet slecht is, is de uitvoering in de praktijk op zijn minst rommelig te noemen. Daarom pleit VBJ om tegengas te geven. Gooi de GAS-wetgeving in de prullenbak en maak werk van een efficiënt functionerend gerechtelijk apparaat. GAS-boetes zijn meer dan ooit tevoren de homeopathie van misdaadbestrijding.

**Schrijf je
nu al in!**

VBJ-ZOMERUNIVERSITEIT

COMOMEER

PADANIË | 20-28 JULI 2013



meer info:

zomeruniversiteit.vbj.org

■ Rechtstreeks uit Multikultopia

De afgelopen weken lanceerden onze mandatarissen een batterij vragen met betrekking tot het immigratiethema en alles wat daarmee zoal te maken heeft. Hieronder geven we u een kleine bloemlezing uit de lange lijst berichten van het immigratiefront.

I op 3 gevangenen is illegaal

Van de 11.107 gedetineerden die vandaag in een Belgische strafinstelling verblijven, zijn er 3.515 illegaal in ons land. Dat blijkt uit een antwoord van staatssecretaris voor Migratie De Block op een schriftelijke vraag van volksvertegenwoordiger Peter Logghe. Wetende dat de kostprijs per gedetineerde gemiddeld 127 euro per dag bedraagt, komt dat neer op een kostprijs van 162 miljoen euro. In totaal kost de vreemdelingenpopulatie in onze gevangenissen de belastingbetaler jaarlijks 230 miljoen euro.

Asiel voor 'gewone' criminelen

Uit andere cijfers van De Block bleek dat vorig jaar 13 vreemdelingen asiel aanvraagden vanuit een strafinrichting. In 2010 waren er dat 15, in 2011 ging het om 18 gevangenen. Op de vraag hoeveel van die

vreemdelingen uiteindelijk werden erkend als vluchteling bleef de staatssecretaris het antwoord schuldig. Uit haar antwoord bleek echter wél dat bij de beslissing om al dan niet asiel toe te kennen enkel rekening gehouden wordt met oorlogsmisdaden en misdaden tegen de mensheid, maar niet met 'gewone' criminaliteit. Verkrachters, overvallers en 'gewone' moordenaars kunnen in dit land dus perfect als vluchteling worden erkend...

'Snel Belg'-wet springlevend

In 2000 werd in dit land de soepelste nationaliteitswet ter wereld ingevoerd. Pas 10 jaar en ruim 600.000 'Nieuwe Belgen' later, met name in oktober vorig jaar, werd de beruchte wet voorzichtig hervormd. Alhoewel een aantal aberraties werd weggevoerd, is er absoluut geen reden tot juichen. De 'Snel Belg'-wet werd in het beste geval vervangen door een 'Soepel Belg'-



wet. Kamerlid Hagen Goyvaerts wijst er bovendien op dat we in de praktijk nog altijd niet van de beruchte ‘Snel Belg’-wet af zijn: Vorig jaar nog hebben meer dan 17.500 vreemdelingen een naturalisatie-aanvraag ingediend. Daarmee is de berg te behandelen naturalisatiedossiers aangegroeid tot liefst 56.414. Nog even te gaan dus...

Moham(m)ed

Uit het antwoord op een vraag van Filip Dewinter blijkt dat de meest voorkomende naam bij pasgeborenen in Antwerpen Moham(m)ed is. In de top 10 van mannelijke boorlingnamen vinden we niet minder dan zeven Arabische namen terug. Bij de meisjesnamen zijn er dat minstens vier. Het feit dat heel wat allochtonen

consequent blijven kiezen voor Arabische namen wijst alvast niet op een bijzonder geslaagd integratieproces. Het feit dat zeven op tien van de populairste jongensnamen Arabisch zijn, zegt bovendien ook iets over de demografische evolutie en de feitelijke bevolkingsvervanging die zich in onze steden aan het voltrekken is.

1 op 2 is moslim

Uit het antwoord op een vraag van gemeenteraadslid Wim Van Osselaer blijkt dan weer dat in het Antwerpse stedelijk basisonderwijs ondertussen al de helft van de leerlingen moslim is. Terwijl in het schooljaar 2007-2008 ‘slechts’ 33,6 procent van de leerlingen in het Antwerpse basisonderwijs islamitisch onderricht volgde, is dat vandaag opgelopen tot welgeteld 49,3 procent. Dat is een stijging met 16 procent in nauwelijks vijf jaar. In het gewone secundair onderwijs ligt het aantal moslimleerlingen met 41,6 procent (voorlopig) nog iets lager. In het buitengewoon secundair onderwijs echter is nu reeds een meerderheid (52,8 procent) moslim.

Het gaat vooruit, het gaat verbazend goed vooruit... ■

■ Europees landbouwbeleid: zegen of vloek?

Het Landbouwbeleid van de Europese Unie (EU), het zogeheten gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB), wordt door sommigen geprezen en door anderen bekritiseerd. Het GLB moet ervoor zorgen dat ons voedsel gezond, kwalitatief hoogstaand en veilig is, en voor een betaalbare en eerlijke prijs wordt aangeboden.

Daarnaast moet het GLB ervoor zorgen dat de landbouwers een redelijk inkomen verdienen. De overgrote meerderheid van de burgers steunt dit beleid en ziet de aanzienlijke voordelen ervan in, alleen worden door sommige burgers en lidstaten (terecht) kritische vraagtekens geplaatst bij de Europese Landbouwsubsidies.

Het in 1962 ingestelde GLB was een succes omdat het oorspronkelijk doel, de voedselvoorziening veilig stellen, werd bereikt. Nu, vijftig jaar later, staat het Europees landbouwbeleid voor meer uitdagingen: de mondiale voedselproductie en



-voorziening, de klimaatverandering en een duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen, de zorg voor het platteland en het vitaal houden van de plattelandseconomie, dierenwelzijn, enz. Tegenwoordig sluit het GLB dan ook aan bij de veranderende be-



hoeften en verwachtingen, niet alleen van de landbouw zelf, maar ook van de samenleving als geheel.

Verspilt het GLB belastinggeld?

Via het GLB wordt geld besteed aan de bevordering van een veilige kwaliteitsvoeding voor ons allen met aandacht voor het milieu, de natuur en dierenwelzijn. Het GLB is het enige beleidsterrein dat hoofdzakelijk uit de EU-begroting wordt gefinancierd. De EU neemt de landbouwuitgaven voor haar rekening in plaats van de lidstaten. Als er geen GLB zou zijn, zouden landbouwers nog steeds moeten worden gesubsidieerd, maar dan door de afzonderlijke lidstaten. Een correctere en eerlijker prijs voor land- en tuinbouwproducten zou een alternatief kunnen

zijn voor de landbouwsubsidies, maar dat vraagt een bewustmaking van en een mentaliteitsverandering bij de burgers. Maar zover zijn we nog lang niet.



Maakt het GLB de landbouwers afhankelijk van steun?

De inkomenssteun die de landbouwers ontvangen wordt niet langer bepaald door wat of hoeveel zij produceren, zoals vroeger. Die steun is nu gekoppeld aan de naleving van strenge normen op het gebied van milieu, de voedselveiligheid en -kwaliteit en het dierenwelzijn. Prijssteun wordt tegenwoordig alleen nog toegekend in geval van echte crisis. Landbouwers moeten nu concurreren om te kunnen verkopen wat de markt vraagt.

Anders en beter

Voor Vlaams parlementslic Stcfaan Sintobin moet het in Vlaanderen anders en betcr

- het garanderen van een redelijk inkomen voor de landbouwer moet de prioriteit van het GLB blijven;
- de gehele GLB-hervorming moet op regionaal niveau kunnen uitgevoerd worden;
- er moet sneller en kordater opgetreden worden tegen misbruik van Europese landbouwsubsidies;
- er moet meer rekening gehouden worden met specifieke kenmerken van de landbouw in de diverse regio's;
- lidstaten moeten gemakkelijker zelf financieel kunnen inspelen bij crisissen;
- er moet strenger opgetreden worden tegen concurrentievervalsing van landen buiten de EU wegens het niet naleven van dezelfde regels.





■ Italië wijst de EU af

Italianen zijn voorwaar het minst indoctrineerbare volk van Europa, dat hebben ze in het recente verleden al enkele keren met glans bewezen. Bijvoorbeeld in het laatste kwartaal van de vorige eeuw toen zij als eersten de traditionele partijpolitieke formaties als sociaaldemocraten, maar vooral de christendemocraten, zo'n electorale opdoffer bezorgden, dat die partijen de confrontatie met de kiezer niet hebben overleefd.

In de plaats kwamen rechtse, centrum-rechtse en separatistische partijen - door de traditionele pers dikwijls met “populisten” gelijkgesteld - in de plaats. En in de nasleep van de

Italiaanse revolte gingen ook in andere landen de poppetjes aan het dansen.

Het ziet ernaar uit dat dit met de recente parlementsverkiezingen in Italië opnieuw is gebeurd. Alle politieke knipperlichten van de Europese Unie staan op rood, want het resultaat in deze belangrijke EU-lidstaat in het zuiden van Europa is de uitdrukking van een luid “BASTA” in de richting van de Europese Superstaat.



Mario Monti, de uittredende eerste minister die door de EU werd opgedrongen, werd meedogenloos afgestraft door de kiezer.

Ongenoegen

Alle Italiaanse media, en ook de internationale pers, zijn het eens over één zaak: de Italianen hebben hun ongenoegen ten opzichte van de traditionele partijen en vooral ten opzichte van de EU met een duidelijke stem laten klinken. Het re-

sultaat is een versnipperd politiek landschap, maar dat was het vroeger ook al. Italië is altijd een politiek gepolariseerd land geweest, maar vooral een land met een totaal geblokkeerd politiek landschap.

Het EU-vriendelijke centrumlinkse kamp haalde in de Kamer 29,55 procent, maar het EU-kritische rechtse kamp, onder de leiding van Berlusconi, en met onder andere Lega Nord, 29,18 procent.



Uit de resultaten blijkt een duidelijk ongenoegen tegen een EU-superstaat.

In de Senaat is de toestand nog dramatischer voor de EU-krachten: daar haalde centrumlinks wel 31,6 procent van de stemmen, maar met het zetelverdelings-systeem in de Senaat haalt rechts - met 30,7 procent van de stemmen - méér zetels binnen dan links. Linkse en vooral pro-EU-partijen hebben een bittere pil moeten slikken. Berlusconi, die al duizenden keren dood was verklaard, bleek

in staat een tweede electoraal succes voor zijn doodgeverfde coalitie te brengen.

Afstraffing

Maar bijzonder erg voor de EU, en voor alle EU-knechtjes zoals 'onze' Guy Verhofstadt, is de formidabele afstraffing van een figuur als Mario Monti, de uit-tredende Italiaanse eerste minister. Hij kon geen 10 procent van de Italiaanse kiezers achter zich krijgen, wat toch wel héél veel zegt over de aanhang van dit Europees project. Politieke figuren die door de EU worden opgedrongen, werden meedogenloos weggestemd. Misschien even erg voor de EU is de opkomst van de Italiaanse komiek Beppe Grillo, uit het niets opgedoken, en in één keer goed voor liefst een kwart van de stemmen. Een zeer eigenaardige, maar typisch Italiaanse mix van linkse en rechtse ideeën, met een zeer felle anti-EU-saus daar bovenop.

Pro Europa, anti EU

Sommige commentatoren staken onmiddellijk het vermanende vingertje op: Italië heeft anti-Europees gestemd. Dit klopt natuurlijk niet met de werkelijkheid. De werkelijkheid is dat Italië traditioneel zéér Europees is gericht. Jonge Vlaams-nationalisten, die wel eens in aanraking kwamen met jonge,

rechtse Italianen, waren en zijn steeds weer verbaasd over de grote Europese gezindheid. Dit is nog steeds zo, en gaat trouwens prima samen met de zeer kritische houding ten opzichte van de Europese Unie.

Identiteit

Maar Italianen willen Italiaans blijven en willen vooral zeggenschap behouden over 'hun eigen zaken'. Er is wel degelijk sprake van een opstoot van 'identitair gevoel', dat is bij deze verkiezingen gebleken. Niet alleen bij de traditioneel rechtse partijen, bijvoorbeeld bij de Lega Nord, de afscheidingsbeweging in het noorden van Italië, die er na Venetië en Piemonte ook in geslaagd is het (economisch en financieel) machtige Lombardije te veroveren. Dat werd bijvoorbeeld ook duidelijk in het Duitstalige Zuid-Tirol, waar de Freiheitlichen nu duidelijk de traditionele, christendemocratische SVP (Südtiroler Volkspartei) aan het inhalen zijn. De identitaire opstoot is ook duidelijk bij de Beweging van de 5 sterren, de partij van de komiek Beppe Grillo, een partij die links-populistische standpunten combineert met een rechts-identitaire visie.

Schot voor de boeg

Als deze verkiezingen één ding hebben bijgebracht, dan wel dit: De EU moet deze 'slechte' Italianen niet. Maar Italië moet deze EU ook niet meer. Of zoals Marc Grammens in zijn Journaal schrijft: "De economische crisis heeft in Europa, mede door toedoen van de euro,



De komiek Beppe Grillo haalde in één klap een kwart van de stemmen.

en van het namens de Europese Unie gevoerde beleid, geleid tot een sociale crisis, met een opmerkelijke toename van de armoede. Daaruit is een politieke crisis voortgekomen, met een toenemende afwijzing van "Europa" en van de Europese zowel als van de nationale bestuurselite die Europese belangen dient. In grote mate wordt in heel Europa de "Europese constructie" in twijfel getrokken, en met haar de euro, die niet meer als een symbool van welvaart wordt beschouwd, maar als een oorzaak van welvaartverlies".

Men heeft de Europeanen een constructie willen opdringen, die mijlenver lag van wat de werkelijkheid in de verschillende landen, volkeren, culturen was. Dit wrekt zich nu. Italië heeft een enorm schot voor de boeg gelost. De rest van Europa zal volgen. ■

■ Rivers of blood

Op 20 april zal het precies 45 jaar geleden zijn dat de Britse conservatieve politicus Enoch Powell een toespraak hield waarin hij als een van de eersten waarschuwde voor de gevolgen van de beginnende massa-immigratie. Zijn brandrede, die de geschiedenis inging als de ‘Rivers of blood’-speech, veroorzaakte een schokgolf doorheen het Britse bestel en is tot op vandaag tot de verbeelding blijven spreken.

Onder de generatie naoorlogse Britse politici was de in 1998 overleden Enoch Powell zonder twijfel een van de meest fascinerende figuren. Toen hij aan zijn politieke carrière begon, had hij reeds twee andere loopbanen achter de rug. Een eerste als professor klassieke filologie, een tweede als brigadegeneraal in het Britse leger. Ook in de politiek maakte Powell furore en werd al snel gedurende enkele jaren minister van Gezondheid. Zijn politieke carrière eindigde evenwel abrupt toen hij in 1968



Powells voorspelling kwam pijnlijk uit toen tijdens de rellen in 2011 vijf doden en tweehonderd gewonde politie- en brandweermannen vielen.

tijdens een brandrede de Britse immigratiepolitiek bestempelde als een dodelijke dreiging voor zijn land.

Aangesproken door verontruste kiezers die hun buurten zagen veranderen onder invloed van de, tot dan toe nog bescheiden, komst van niet-Europese inwijkelingen, nodigde Powell de pers uit voor een rede die hij zou uitspreken op 20 april in Birmingham.

Ondankbaar en belangrijk

In de inleiding van zijn bekend gebleven rede stelde Powell dat de hoogste functie van de staatskunst erin bestaat om ver-

mijdbaar kwaad te voorkomen. Een van de moeilijkheden hierbij is dat de aandacht in grote mate is gefocust op de problemen van de dag, waardoor toekomstige ontwikkelingen niet de aandacht krijgen die ze verdienen. Daarbij komt nog eens het feit dat de boodschappers van slecht nieuws niet zelden worden beschouwd als de aanstichters ervan. Het gevolg is dat de politiek voortdurend in de verleiding komt om zich – op de kap van toekomstige generaties - uitsluitend met de tastbare actualiteit bezig te houden. Powell noemde de confrontatie met toekomstige problemen, die door een vastbesloten optreden in het heden echter nog te verhelpen zijn, niet zonder reden de ondankbaarste én belangrijkste - taak van een politicus.

Brandstapel

Een van die grote problemen die zich in de toekomst zouden aandienen, was volgens Powell het gevolg van de toenemende inwijking van niet-westerse vreemdelingen in Groot-Brittannië. “We lijken wel gek”, zei hij, “letterlijk gek, als natie, dat we een jaarlijkse instroom toestaan van zo’n 50.000 ten laste komende personen, die merendeels het materiaal vormen voor de toekomstige groei van de van immigranten afstammende bevolkingsgroep. Het is alsof we kijken naar een natie die druk

bezig is met het opbouwen van haar eigen brandstapel.”

Hij voorspelde zijn landgenoten een duistere tijd, waarin zij niet langer baas in eigen land zouden zijn. Volgens Powell was de aan de gang zijnde immigratie zonder voorgaande in de Engelse geschiedenis en drongen zich ingrijpende maatregelen op. Indien niet onmiddellijk werd ingegrepen, zo voegde hij eraan toe, zou tegen het jaar 2000 zo’n tiende van de totale bevolking uit niet-westerse vreemdelingen bestaan die hele wijken en stadsdelen bezetten.

Om een dergelijke ontwikkeling te voorkomen, pleitte Powell ervoor om de instroom van vreemdelingen drastisch te verminderen. Daarnaast stelde hij tevens voor om de terugkeer van immigranten aan te moedigen. Aan zijn critici antwoordde hij inderdaad niet te weten hoeveel immigranten bij een politiek van ondersteunde terugkeer Groot-Brittannië zouden verlaten, aangezien zulke politiek nog nooit was uitgetoetst.

Integratie

De ‘integratie’ van de nieuwe immigranten noemde Powell bij deze gelegenheid een gevaarlijke waanidee. Zich in een samenleving integreren, zo stelde hij, betekent



***Powells 'Rivers of Blood'-speech
veroorzaakte een schokgolf doorheen
het Britse bestel.***

in feite dat men zich in die mate aanpast zodat men 'Brit onder de Britten' wordt. Hij erkende het feit dat vele duizenden vreemdelingen zulke stap wensten te zetten (of reeds hadden gezet), maar voegde eraan toe het een absurde en gevaarlijke gedachte te vinden om te geloven dat de grote en groeiende meerderheid dat ook zou doen. Het grote aantal en de sterke concentratie van de vreemdelingen maakt nu eenmaal dat de integratiedruk, die een kleine minderheid in normale omstandigheden ondergaat, in dit geval niet functioneert. Powell stelde integendeel de groei vast van krachten die de integratie actief tegenwerken en streven naar dominantie;

eerst over andere immigrantengroepen en nadien over de rest van de bevolking.

In het vervolg van zijn betoog veegde Powell nog de vloer aan met de toen op stapel staande 'anti-discriminatie'-wetgeving, die volgens hem vreemdelingen en provocateurs in staat zou stellen om Britse burgers (wegens private handelingen) aan de schandpaal te nagelen. In dit verband wees Powell ook op het feit dat steeds minder burgers zich openlijk over deze kwestie durfden te uiten uit vrees voor mogelijke sancties.

Publieke opinie versus politieke elite

De toon van Powells rede was eerder nuchter en zakelijk van aard. Hij ging er immers van uit dat de feiten en cijfers op zich alarmerend genoeg zouden werken. Op het einde gebruikte hij dan toch nog een dramatisch beeld. Als kenner van de klassieke literatuur verwees hij naar Virgilius en zegde dat hij, wanneer hij in de toekomst blikte, net als de Romeinen de Tiber doortrokken zag van schuimend bloed. Het bloed van de slachtoffers van een etnische burgeroorlog.

De publieke opinie reageerde enthousiast op Powells toespraak in Birmingham. Hij ontving letterlijk karrenvrachten fanmail: 100.000 brieven in nauwelijks tien dagen tijd, waarvan slechts een achthonderdtal

met negatieve kritiek. In spontane demonstraties betuigden duizenden arbeiders hun steun en uit een Gallup-peiling bleek eind april dat 74 procent van de Britten het met hem eens was. Vier jaar later, kwam Enoch Powell uit een opiniepeiling zelfs naar voren als de populairste politicus van het land. De mediatieke en politieke wereld keerde zich echter tegen hem. Voor zijn ‘Rivers of blood’-rede werd Powell, die door velen reeds als toekomstig premier werd gezien, uit het conservatieve schaduwkabinet verwijderd. Tot aan zijn dood, dertig jaar later, bekleedde Powell nooit nog een hoger ambt.

“Powel was right”

Het respect van de publieke opinie voor zijn moed is echter altijd overeind gebleven. In 2002 eindigde Powell als nummer 55 in de lijst van ‘100 grootste Britten’. Ook vandaag nog, 45 jaar na zijn brandrede, is “Powell was right” een veel gehoord citaat aan de overzijde van het Kanaal.

Ook zijn meest uitgesproken tegenstanders moeten toegeven dat Powells demografische voorspellingen bijzonder accuraat waren en zelfs door de werkelijkheid dreigen ingehaald te worden. Bloed is er ook al gevloeid. Een laatste keer gebeurde dat in 2011, toen Londen, maar ook Birmingham, Manchester, Liverpool en zelfs Bristol, het toneel waren van een dagenlange, niets ontziende stadsguerrilla. Balans: een

kwart miljard euro schade, vijf doden en tweehonderd gewonde politie- en brandweermannen.

Ook de andere, sociale en culturele gevolgen van de massa-immigratie kunnen niet langer worden geloofwaardig. In Londen en andere stedelijke centra wordt de woongelegenheid stilaan krap en komen onderwijs, gezondheidszorg en andere sociale diensten almaar meer onder druk te staan. De voorbije jaren trokken ruim 600.000 autochtone Britten weg uit hun stad omdat ze er zich niet langer thuis voelden. Blanke Britten zijn er momenteel in de minderheid.

Zwijgen is verraad

Een soortgelijk patroon ontwikkelt zich in steden elders in West-Europa. Ook in onze eigen hoofdstad is zich in sneltempo een proces van bevolkingsvervanging aan het voltrekken, terwijl andere steden Brussel achterna dreigen te gaan. Wie denkt dat de waarschuwingen van Powell niet voor ons zijn bestemd, vergist zich.

Willen wij onze kinderen nog een beetje leefruimte en toekomstperspectief geven, moet de immigratie nu worden afgeremd. Het Vlaams Belang zal dan ook blijven zeggen waar het op staat. Omdat, zoals Enoch Powell aan het einde van zijn historische rede treffend stelde, “het grote verraad erin bestaat te zien, maar niet te spreken.” ■



Midden vorige maand verschenen in de pers berichten over Belgische jongeren die naar Syrië trekken om er mee te gaan vechten in de oorlog.

In de Kamer bevestigde **minister van Justitie Annemie Turtelboom** (Open VLD) dat 'een niet onbelangrijk aantal' Belgische jongeren, vaak geronseld door Sharia4Belgium gaan strijden aan de zijde van de radicale islamitische oppositie in Syrië. De minister maakte een merkwaardig onderscheid tussen "idealisten die op gedisciplineerde wijze gaan strijden tegen Assad en zich aansluiten bij de normale oppositie" en "jihadistische moslimfundamentalisten" waarbij volgens haar enkel de laatsten een risico inhouden en moeten gevolgd worden als ze naar België terugkeren.



Volgens **Kamerlid Bruno Valkeniers** is het verkeerd een onderscheid te maken tussen enerzijds de idealisten en anderzijds de fundamentalisten. Het gevaar bestaat immers dat zij allemaal terugkomen met een ervaring die zij nergens anders kunnen opdoen dan in dergelijke landen, met wapens, systemen en methodes die met geen enkele conventie rekening houden. Volgens Valkeniers moeten dan ook alle betrokkenen worden aangepakt zodra zij ons grondgebied opnieuw betreden en moet de zaak worden opgevolgd door de politiediensten, de Algemene Dienst inlichting en veiligheid en de Veiligheid van de Staat, althans voor zover deze laatste daarvoor nog tijd heeft na het volgen van politieke partijen.

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...



tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



• **ALGEMENE DAKWERKEN**

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via **info@webbreezersolutions.be**

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

Vocht in huis?
Bel Tibas voor een gratis offerte!

0800 62 136

vochtbestrijding
tibas




WWW.TIBAS.BE

**pamfletten affiches briefhoofden
zelfklevers mappen kaarten
bierviltjes naamkaartjes
tijdschriften kranten omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...**

Prijs vragen = Besparen!

Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • **info@printR.be**

PrintR
echt goedkoop drukwerk

MAURIZIO
CONFECTIEKLEDIJ VOOR HEREN

*dienst na verkoop voor herstellingen en
aanpassingen van kledij*

OPEN VAN 10 TOT 19U.

LEUVENSESTEENWEG 4 • 1210 BRUSSEL

TELEFOON EN FAX: 02 230 90 53
E-POST: **MAURIZIO@PRO.TISCALL.BE**
WEBSITE: **WWW.MAURIZIO.BE**
BTW BE 0806 781 761



“We hebben te lang een struisvogelpolitiek gevoerd. Uit vrees dat het toenmalige Vlaams Blok er goed garen bij zou spinnen en omdat we de droom van een multiculturele samenleving niet wilden opgeven, vertikten we het om het migratieprobleem te erkennen. Daardoor hebben we jarenlang een veel te laks migratiebeleid gevoerd en importeerden we zo een hoop problemen.”

**Professor Marc De Vos, directeur van het Itinera Instituut,
in *De Tijd*, 15 maart 2013**

“Zolang oproepen tot geweld niet meteen strafrechtelijk vervolgd wordt en dergelijke websites niet meteen offline worden gehaald, zullen almaar meer westerse moslimjongeren in de auto springen en naar de Turks-Syrische grens rijden.”

**Halim el Madkouri, expert moslimradicalisering,
in *Het Nieuwsblad*, 15 maart 2013**

“Voor ons blijft de stelling overeind dat de taalgrens gelijk is aan de staatsgrens.”

**Guido Moons, voorzitter Vlaamse Volksbeweging
op het VVB-symposium, 16 maart 2013**

1.419.731

Zoveel kostte de opvang van asielzoekers in hotels in 2012. Per maand werden gemiddeld 102 personen opgevangen in hotels.

Colofon

April 2013 • Jaargang 10 • nr. 4

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen,
Klaas Sloomans, Barbara Pas

Medewerkers:

Tom Van Grieken, Tomas Verachtert,
Chris Janssens, Steven Utsi, Dirk Somers,
Stefaan Sintobin, Peter Logghe en Ortwin
Depoortere, Hagen Goyvaerts.

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas,
Chris Luyckx, Fré,

Opmaak: Mireille Buysse

Oplage: 26.000

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: 320-0808816-03
Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/219.72.74
vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

Kalender

ZONDAG 7 APRIL

DE PANNE. Lente-aperitief met B. Laeremans in De Korre, Koninklijke Baan 7 van 11 tot 14u. Org.: VB en Seniorenforum De Panne. Inl.: R. Van Cleemput, 0473/21.78.44.

VRIJDAG 12 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZATERDAG 13 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

RONSE. Breughelfestijn in Zaal Klipe (achter Klipekerk), Zonnestr. van 19 tot 22u. Inl.: P. Eerdeken, 0497/93.62.00.

ZONDAG 14 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 15u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

MERKSEM. 67^{ste} Bormsherdinking in Sint-Franciscuskerk, Bredabaan om 11.30u. Org.: Bormshuis. Inl.: B. Hulstaert, 03/645.46.67.

BRAKEL. Eetfestijn in polyvalente zaal De Rijdt, Jagersstr. 64A van 11.30 tot 14.30u. Inl.: V. Lenvain, 0478/79.68.85.

LANGEMARK-POELKAPPEL. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter en A. Van dermeersch in De Sportwereld,

Klerkenstr. 155 om 15u. 14^{de} visfestijn om 18u. Inl.: D. Six, 0472/47.49.99.

MAANDAG 15 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in Zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 14 uur en van 17 tot 21 uur. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

VRIJDAG 19 APRIL

TREMELO. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter en A. Van dermeersch in zaal Paloma, Schrieksebaan 47 om 20u. Inl.: A. Verschaeren, 0474/69.10.70.

ZATERDAG 20 APRIL

WILRIJK. Warm buffet en dansavond met B. Pas, C. Janssens en A. Van dermeersch in om 19u. Inl.: L. Rouchet, 0486/06.30.81.

ZONDAG 21 APRIL

AALST. Ontbijtgesprek met boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter in zaal De kring Sint Jan, Immerzeeldreef van 9 tot 12u. Inl.: S. Herman, 0495/89.70.18.

VRIJDAG 26 APRIL

ANTWERPEN. F. Creyelman kookt Mechelse koekoek in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

RUMST. 12^{de} algemene quiz Eddy Herremans in Chalet,

Kleine Paependaellenlaan 14b, Reet om 20u. Org.: VB Boom. Inl.: Inl.: H. Verreyt, 0496/53.31.38.

ZATERDAG 27 APRIL

ASSE. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter en A. Van dermeersch in Oud Gasthuis, Zolderzaal Elisabeth, Gemeenteplein 26 om 19.30u. Inl.: M. Buyse, 0477/88.26.21.

BORGERHOUT. Bezoek aan Mechelen. Samenkomst op parking Delhaize, De Schans/Berchemlei om 9u. Inl.: L. Broeckx, 0475/38.87.81.

DEURNE. Gespreksnamiddag met C. Janssens, Turnhoutsebaan 105 om 14u. Inl.: regio-secr., 03/216.92.13.

WIJNEGEM. Braadfeest met T. Van Grieken en G. Annemans in zaal Lazaret CC 't Gasthuis, Turnhoutsebaan 199 om 16u. Inl.: G. Gené, 03/658.67.37.

ZONDAG 28 APRIL

KAMPENHOUT. Ontbijtgesprek met G. Annemans in Laerehof, Kampelaarstr. 48 om 10u. Inl.: M. Fannes, 0496/55.73.36.

VRIJDAG 3 MEI

KORTRIJK. G. Annemans over zijn nieuwe marsrichting in Sint-Paulusruimte (voormalige Sint-Pauluskerk), Beeklaan 81 (wijk Lange Munte) van 20 tot 22.30u. Inl.: J. Deweer, 0486/22.90.43.

ZONDAG 5 MEI

GENT. Ontbijtgesprek

'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter in Bijlathuis, Morekstr. 609 om 9.30u. Org.: VB Koepel Gent. Inl.: J. Deckmyn, 0476/26.97.38.

ZWIJNDRECHT. Stand op de braderij. Heirbaan 35, Burcht van 13 tot 18u. Inl.: Regiosecr., 03/216.92.13.

DINSDAG 14 MEI

TIENEN. Gespreksavond:

Immer verder vooruit, naar een nieuw Vlaams Belang met F. Vandelannoote, W. Van Dijk en G. Annemans in zaal Lounge Manège, Sint-Jorisplein 25 om 20u. Inl.: F. Vandelannoote, 0487/49.87.33.

MAANDAG 20 MEI

ZEMST. Stand op de Pinkstermarkt in de Schoolstr. van 7 tot 14u. Inl.: P. Van Den Bosch, 0496/62.42.54.

HERNE. Stand op de jaarmarkt in het centrum, van 9 tot 14u. Org.: VB Herne-Galmaarden-Bever. Inl.: regiosecr., 02/582.91.75.

DINSDAG 21 MEI

HALLE. Gespreksavond met G. Annemans in Alspuit, Alspuitweg, Hollestr. 108 om 19.30u. Inl.: Regiosecr., 02/582.91.75.

VRIJDAG 24 MEI

ANTWERPEN. M. Dil-
len maakt asperges op
Vlaamse wijze in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A. Cleymans, 03/216.92.13.

DENDERMONDE. Zangavond
met G. Annemans in café De

Sportvriend, Dr. Haekstr. 1,
Grembergen om 20u. Inl.: B.
Pas, 0485/41.20.91.

ZONDAG 26 MEI

KAMPENHOUT. Stand op de jaarmarkt in het centrum, van 9 tot 13u. Inl.: M. Fannes, 0496/55.73.36.

HERNE. Pastafestijn met doorlopend gespreksmarathon met B. Laeremans, F. De Man, J. Laeremans, J. Van Hauthem in gemeentelijke feestzaal Sint-Pieters-Kapelle, Marktstr. 17, om 11u. Org.: VB Markevallei. Inl.: D. Fonteyne, 0475/59.47.93.

TIELT-WINGE. Eetdag. Rillaarseweg 23A van 11.30 tot 20u. Org.: VB Aarschot-Tielt-Winge. Inl.: R. Vranken, 0476/90.39.57.

MOL. Breughelbuffet met B. Pas in Kantine VV Hei, Kruisven van 12 tot 18u. Inl.: L. Paessens, 0477/86.60.25.

VRIJDAG 31 MEI

HEIST-OP-DEN-BERG. Gespreksavond met G. Annemans in De Sirene, om 20u. Org.: VB Heist-op-den-Berg-Putte. Inl.: L. Van Den Bulck, 014/26.03.90.

ZATERDAG 1 JUNI

TERNAT. Kaas- en wijnavond in De Waeterheeren, Gemeentehuisstr. 1 van 11 tot 22u. Inl.: G. Timmermans, 0473/46.28.49.

ZONDAG 2 JUNI

EKEREN. Stand op de braderij om 10u. Inl.: C. Luyckx, 0477/70.51.23.

ZONDAG 16 JUNI

ASSENEDE. Eetfestijn in

Bistro 't Goe Gevoel, Hoogstr. 2 om 11.30u. Inl.: B. Van Dort, 0483/65.84.57.

ZATERDAG 22 JUNI

DUFFEL. Afdelingsetentje in taverne De Warande, Kapelstr. Inl.: F. Loos, 0485/71.50.60.

VRIJDAG 28 JUNI

ANTWERPEN. J. Van Hauthem maakt ballekes met krieke op de wijze van het pajottenland in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

ZATERDAG 29 JUNI

LIER. Zomerbraai aan visput Moed en Geduld, Aarschotsestweg. (inrit via kruispunt met Ring) om 18u. Org.: VB Lier-Koningshooikt. Inl.: M. Taelman, 0475/79.91.38.

ZONDAG 30 JUNI

LOVENDEGEM. Eetfestijn in polyvalente zaal Gemeentelijk Sportcomplex, Sportstr. 24 van 11.30 tot 16u. Org.: VB Lovendegem-Vinderhout. Inl.: G. Neirynck, 0475/55.67.88.

AANKONDIGINGEN
VOOR HET
MEINUMMER
DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT
DOORGEGEVEN TE
WORDEN VÓÓR
14 APRIL



Zweedse Puzzel

VUL IN en WIN.

bordspel judomat	↓	keuken- gerei fakkel	3	gebogen been	↓	verpak- kings- gewicht	↓	Europeaan	↓
↓		↓				grote bijl	→	↓	
oude lap	→	7		hoofd- deksel rivier in Duitsland	→	↓			
trend sieraad	→			↓	asvaas	→		5	jongen
↓					militair voertuig	→			↓
					droog- plaats	↓			
bedehuis	beraad		vogel embryo	4	6		voeg- woord	→	
↓	8		↓			na- gerecht	→		
verzoek- schrift		verlich- tings- middel		sneeuw- schaats koppel	→			hooimijt	
↓		↓	2	↓		afsluit- middel pers. vnw.	→	↓	
groot ongeluk	→				boom zoogdier	→	4		zoen
berg- plaats	→		vracht- boot	→	↓		paarden- kracht	→	↓
↓			voor- zetsel	↓			bazige vrouw	↓	
						biljart- stok	→		
mobile telefoon	9			kleur	→			1	



een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro

Winnaars vorige maand:

Willy Millecarn
Gistel

Augusta Verhaegen
Antwerpen

Herman Van Bever
Nieuwerkerken

P. Van Herzelee
Blankenberge

Wim Van Mierlo
Borgerhout

Oplossing vorige maand: schatkist

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Stuur uw oplossing voor **14 april** met vermelding van naam en adres
naar Vlaams Belang-Redactie
Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel of puzzel@vlaamsbelang.org

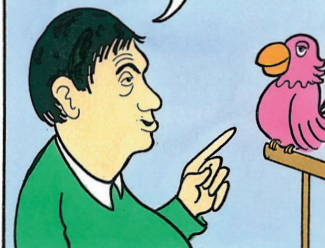
Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/219.72.56.

SUSKEWIET

IK WIST NIET DAT U EEN
PAPEGAAI HAD, MÜNHEER JAMBON



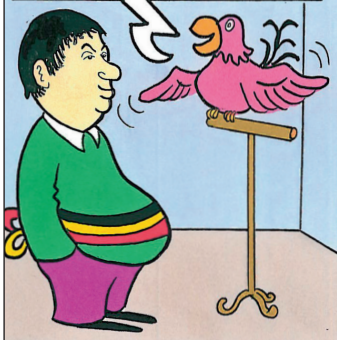
ZEER ZEKER!... DAT IS
NU SUSKEWIET,
MÜN TROUWE VOGEL!



EN HJ KAN ZELFS
PRATEN... IS HET
NIET, SUSKEWIET?



KRAA! KOPKEKRAAB!...
WEG MET DI RUPO!... KRAA!



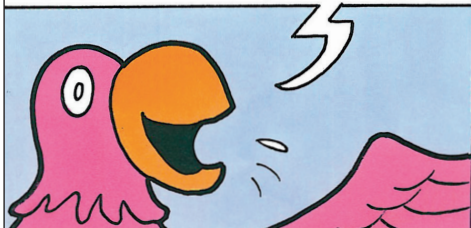
KRAA!... DE VLAAMSE BEWEGING
IS VOORBJGESTREEFD! MET HUN
ONNOZELE KLOMPKENS-DANSEN!...
KRAA!... HET CORDON MOET OVERAL
BLIJVEN BESTAAN ... LIEVER
MAINGAIN DAN VALKENIERS!...
KRAA! ... KOPKEKRAAB!



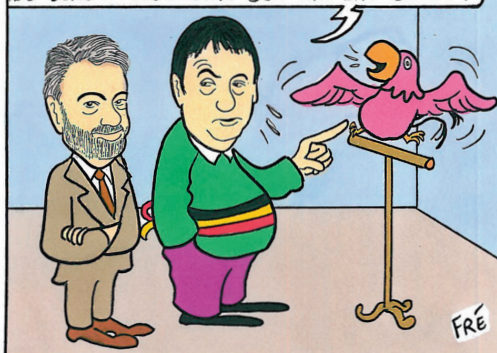
... IK HEB
KRIS PEETERS
BELOOFD DAT
ER GEEN
ONDERZOEKS-
COMMISSIE
NAAR HET ACW
KOMT... KRAA!
WJ BLIJVEN
LEKKER IN DE
VLAAMSE
REGERING...
KRAA!



... WE ZULLEN DIE MONSTERS VAN HET
VLAAMS BELANG DE KEEL OVERSNJDEN!...
KRAA!... DE ONAFHANKELJKEID VAN
VLAANDEREN IS NIET AAN DE ORDE!...
WAT KAN DIE ONS SCHELEN! ... KRAA!
WE DOEN EVEN GRAAG VOORT MET BELGIJ!



HEU... HEB IK U AL GEZEGBD DAT IK NIET
DE EERSTE EIGENAAR BEN VAN DAT BEEST?



FRÉ

1 MEI 2013

MANIFESTATIE

GENK



11.30 u

Boodschap van

**Chris Janssens &
Gerolf Annemans**
ondervoorzitter en voorzitter

Steunbetuiging aan de
duizenden ontslagen
werknemers van
Ford en andere bedrijven



Aan iedere aanwezige wordt de mogelijkheid
geboden om, gratis en onder begeleiding
van een gids, op expeditie te gaan in de
oude mijnegebouwen. www.c-mine-expeditie.be



C-mine 10/1 - mijnsite Winterslag